

## Postanowienie

Dnia 8 lutego 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych,

w składzie:

Przewodniczący:

Sędzia Katarzyna ZMOREK-PACAK

po rozpoznaniu w dniu 8 lutego 2024 r. w Krakowie,

na posiedzeniu niejawnym

sprawy po wpłynięciu wniosku o zatwierdzenie układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu dłużnika, którym jest Wojciech Lipczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WOJCIECH LIPCZYŃSKI AUDIO-TECH,

### postanawia:

I. na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne zatwierdzić zawarty przez dłużnika, którym jest Wojciech Lipczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WOJCIECH LIPCZYŃSKI AUDIO-TECH, PESEL 53122904150, NIP 6781626357, adres ul. Na Załęczu 1D, 31-587 Kraków, układ o następującej treści: **PROPOZYCJE UKŁADOWE Wojciech Lipczyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WOJCIECH LIPCZYŃSKI AUDIO-TECH ul. Na Załęczu 1D, 31-587 Kraków** NIP: 6781626357, PESEL: 53122904150 Sygnatura akt postępowania o zatwierdzenie układu: KR1S/GRz-nu/109/2023 Dalej jako: Dłużnik **POSTANOWIENIA OGÓLNE** 1. Podział na grupy obejmujące poszczególne kategorie interesów został dokonany przede wszystkim z uwzględnieniem sumy, rodzaju oraz istnienia zabezpieczenia wierzytelności przysługującej danemu wierzycielowi. 2. Raty układowe płatne są do końca każdego miesiąca, począwszy od miesiąca, w którym uprawomocni się postanowienie o zatwierdzenie układu. 3. Sumy wierzytelności wierzycieli objętych poszczególnymi grupami interesów w § 1 - § 4 dotyczą wierzytelności objętych układem z mocy art. 150 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (dalej: p.r.). Wierzytelności, których objęcie układem wymaga zgody wierzyciela, o której mowa w art. 151 ust. 2 p.r.,

są objęte odrębną grupą (grupa V) – ustanowioną z uwagi na treść art. 161 ust. 1a p.r. 4. Dla wierzytelności zabezpieczonych na mieniu Dłużnika w sposób przewidziany przez art. 151 ust. 2 i 3 p.r. utworzona została grupa V. Pozostałe grupy nie obejmują tego rodzaju wierzytelności.

**§ 1 PROPOZYCJE UKŁADOWE DLA GRUPY I** 1. Grupa pierwsza obejmuje wierzycieli, których suma wierzytelności przekracza 500.000 zł. 2. Treść propozycji układowych: a. zaspokojenie należności głównej w całości, b. zaspokojenie odsetek naliczonych do dnia układowego w całości, c. zaspokojenie w całości odsetek naliczonych od dnia układowego do terminu płatności pierwszej raty układowej (ustalonego na podstawie punktu 2 Postanowień Ogólnych), d. zaspokojenie w całości kosztów ubocznych, w tym w szczególności ewentualnych zasądzonych kosztów procesu i kosztów egzekucyjnych, e. od należności głównej, o której mowa § 1 ust. 2 lit. a powyżej, przysługiwać będą odsetki w wymiarze 5% w stosunku rocznym, których wysokość będzie obliczana z uwzględnieniem postępu spłat (zmniejszenia wysokości) należności głównej, f. raty odsetkowe, o których mowa § 1 ust. 2 lit. e powyżej, będą płatne wraz z ratami kapitałowymi, g. spłata należności głównej wraz z odsetkami nastąpi w 96. miesięcznych równych ratach kapitałowo-odsetkowych, h. spłata odsetek naliczonych do dnia układowego (§ 1 ust. 2 lit. b powyżej), odsetek naliczonych od dnia układowego do terminu płatności pierwszej raty układowej (§ 1 ust. 2 lit. c powyżej) oraz kosztów ubocznych, w tym w szczególności ewentualnych zasądzonych kosztów procesu i kosztów egzekucyjnych (§ 1 ust. 2 lit. d powyżej) nastąpi w 96. miesięcznych równych ratach, których wysokość zostanie doliczona do rat kapitałowo-odsetkowych określonych w § 1 ust. 2 lit. g powyżej.

**§ 2 PROPOZYCJE UKŁADOWE DLA GRUPY II** 1. Do grupy drugiej zaliczają się wierzyciele, których suma wierzytelności objętych układem przekracza 300.000 zł, ale nie przekracza 500.000 zł. 2. Treść propozycji układowych: a. zaspokojenie 90% należności głównej, b. zaspokojenie odsetek naliczonych do dnia układowego w całości, c. umorzenie w całości wszelkich pozostałych odsetek, w tym odsetek naliczanych od dnia układowego, d. umorzenie w całości wszelkich pozostałych kosztów, w tym kosztów dochodzenia wierzytelności oraz kosztów procesu, e. spłata nastąpi w 96. miesięcznych równych ratach.

**§ 3 PROPOZYCJE UKŁADOWE DLA GRUPY III** 1. Do grupy trzeciej zaliczają się wierzyciele, których suma wierzytelności objętych układem przekracza 100.000 zł, ale nie przekracza 300.000 zł. 2. Treść propozycji układowych: a. zaspokojenie należności głównej w całości, b. zaspokojenie odsetek naliczonych do dnia układowego w całości, c. zaspokojenie w całości odsetek naliczonych od dnia układowego do terminu płatności pierwszej raty układowej (ustalonego na podstawie punktu 2 Postanowień Ogólnych), d. zaspokojenie w całości kosztów ubocznych, w tym w szczególności ewentualnych zasądzonych kosztów procesu i kosztów egzekucyjnych, e. od należności głównej, o której mowa § 3 ust. 2 lit. a powyżej, przysługiwać będą odsetki w wymiarze 9% w stosunku rocznym, których wysokość będzie obliczana z uwzględnieniem postępu spłat (zmniejszenia wysokości) należności głównej, f. raty odsetkowe, o których mowa § 3 ust. 2 lit. e powyżej, będą płatne wraz z ratami kapitałowymi, g. spłata należności głównej wraz z odsetkami nastąpi w 72. miesięcznych równych ratach kapitałowo-odsetkowych, h. spłata odsetek naliczonych do dnia układowego (§ 1 ust. 2 lit. b powyżej), odsetek naliczonych od dnia układowego do

terminu płatności pierwszej raty układowej (§ 1 ust. 2 lit. c powyżej) oraz kosztów ubocznych, w tym w szczególności ewentualnych zasądzonych kosztów procesu i kosztów egzekucyjnych (§ 1 ust. 2 lit. d powyżej) nastąpi w 72. miesięcznych równych ratach, których wysokość zostanie doliczona do rat kapitałowo-odsetkowych określonych w § 1 ust. 2 lit. g powyżej.

**§ 4 PROPOZYCJE UKŁADOWE DLA GRUPY IV** 1. Do grupy czwartej zaliczają się wierzyciele, których suma wierzytelności objętych układem nie przekracza 100.000 zł. 2. Treść propozycji układowych: a. zaspokojenie należności głównej w całości, b. zaspokojenie odsetek naliczonych do dnia układowego w całości, c. umorzenie w całości wszelkich pozostałych odsetek, w tym odsetek naliczanych od dnia układowego, d. umorzenie w całości wszelkich pozostałych kosztów, w tym kosztów dochodzenia wierzytelności oraz kosztów procesu, e. spłata nastąpi w 22. miesięcznych równych ratach.

**§ 5 PROPOZYCJE UKŁADOWE DLA GRUPY V** 1. Do grupy piątej zaliczają się wierzyciele, których wierzytelności zabezpieczone są na mieniu Dłużnika w sposób przewidziany przez art. 151 ust. 2 i 3 p.r. 2. Objęcie wskazanych wierzytelności poniższymi propozycjami układowymi uzależnione jest od zgody wierzyciela. Wierzytelności wskazane w § 5 ust. 1 zostaną objęte układem, jeżeli wierzyciel wyrazi zgodę na ich objęcie układem przed przystąpieniem do głosowania. 3. Treść propozycji układowych: a. zaspokojenie należności głównej w całości, b. zaspokojenie odsetek naliczonych do dnia układowego w całości, c. umorzenie w całości wszelkich pozostałych odsetek, w tym odsetek naliczanych od dnia układowego, d. umorzenie w całości wszelkich pozostałych kosztów, w tym kosztów dochodzenia wierzytelności oraz kosztów procesu, e. spłata nastąpi w 80. miesięcznych równych ratach.

II. na podstawie art. 357 § 6 k.p.c. w związku z art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne odstąpić od uzasadnienia postanowienia ujętego w punkcie I. z uwagi na uwzględnienie nim całości żądania wniosku zawartego w piśmie dłużnika datowanym na dzień 29 sierpnia 2023 roku o zatwierdzenie układu i przy podzieleniu w całości argumentów dłużnika ujętych w tym piśmie popierających przedmiotowy wniosek;

III. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 141, str. 19 z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny.

**UZASADNIENIE punktu III.**

Dla rozstrzygnięcia wniosku niezbędne jest ustalenie, czy polski sąd posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w prawie krajowym jak i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.U.E.L Nr 141, str. 19). Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 9 Preambuły rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonującą działalności gospodarczej. Postępowania te są wymienione wyczerpująco w załączniku A. W odniesieniu do krajowych postępowań wymienionych w załączniku A rozporządzenie 2015/848 powinno mieć zastosowanie bez dalszego badania przez sąd państwa członkowskiego, czy spełnione są warunki określone w rozporządzeniu. Postępowanie, którego dotyczy wniosek jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 23 Preambuły rozporządzenia nr 2015/848 pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności. Postępowanie to ma zakres uniwersalny, jego celem jest objęcie całego majątku dłużnika. W celu ochrony różnych interesów rozporządzenie 2015/848 pozwala na wszczęcie równoległe z głównym postępowaniem upadłościowym wtórnych postępowań upadłościowych. Wtórne postępowanie upadłościowe może zostać wszczęte w państwie członkowskim, w którym dłużnik ma swój oddział. Skutki wtórnego postępowania upadłościowego ograniczone są tylko do majątku dłużnika znajdującego się w tym państwie. Bezwzględnie obowiązujące przepisy dotyczące koordynacji z głównym postępowaniem upadłościowym gwarantują niezbędną jednolitość postępowania w ramach Unii. Takie uregulowanie eliminuje z zakresu zastosowania rozporządzenia dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się poza obszarem Unii Europejskiej mimo, że na jej obszarze znajduje się siedziba lub miejsce zamieszkania dłużnika albo jego majątek. W konsekwencji, jeżeli główny ośrodek dłużnika znajduje się w Polsce to jurysdykcja zawsze będzie wynikała z przepisów rozporządzenia 2015/848, a konkretnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia. Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 2015/848 sądy państwa członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika, posiadają jurysdykcję do wszczęcia postępowania upadłościowego („główne postępowanie upadłościowe”). Głównym ośrodkiem podstawowej działalności jest miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich. W przypadku spółki lub osoby prawnej domniemywa się, wobec braku dowodu przeciwnego, że głównym ośrodkiem ich podstawowej działalności jest miejsce siedziby statutowej. Domniemanie takie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy siedziba statutowa nie została przeniesiona do innego państwa członkowskiego w okresie trzech miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie postępowania upadłościowego. W przypadku osoby fizycznej prowadzącej niezależną działalność gospodarczą lub

zawodową domniemywa się, wobec braku dowodu przeciwnego, że głównym ośrodkiem jej podstawowej działalności jest główne miejsce wykonywania tej działalności. Domniemanie takie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy główne miejsce wykonywania działalności nie zostało przeniesione do innego państwa członkowskiego w okresie trzech miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie postępowania upadłościowego. W przypadku każdej innej osoby fizycznej domniemywa się, wobec braku dowodu przeciwnego, że głównym ośrodkiem jej podstawowej działalności jest miejsce zwykłego pobytu tej osoby. Domniemanie takie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy miejsce zwykłego pobytu nie zostało przeniesione do innego państwa członkowskiego w okresie sześciu miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie postępowania upadłościowego.

W niniejszej sprawie główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Polsce. Oznacza to, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/949 w sprawie postępowania upadłościowego z dnia 20 maja 2015 r. (Dz.Urz.UE L 141 z 5.06.2015r., s. 19-72), a wszczęte postępowanie ma charakter postępowania głównego.

Z tych przyczyn należało orzec jak w stosownym punkcie postanowienia.

Podpis: